

DOTAZNÍK K ANALÝZE NÁRODNÍHO METROLOGICKÉHO SYSTÉMU ČR

Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví spolu s Českým metrologickým institutem zpracovávají aktuální analýzu národního metrologického systému ČR (dále jen „NMS ČR“).

Cílem analýzy je také získat informace od subjektů, kterých se dotýká NMS ČR a formulovat doporučení pro jeho další rozvoj. Vyplněním a zasláním dotazníku můžete přispět k tomu, aby národní metrologický systém mohl objektivněji reflektovat potřeby a očekávání z hlediska měřidel a měření ve Vaší zájmové oblasti.

Předcházející analýza byla zpracována v komentáři k návrhu koncepce, schválené usnesením vlády ČR č. 1250/2004. Vyhodnocení předmětné koncepce rozvoje NMS ČR je uvedeno <http://www.unmz.cz/urad/koncepce-rozvoje-metrologie>.

NMS zajišťuje:

- jednotnost a správnost měřidel a měření,
- realizaci a rozvoj státních etalonů,
- ověřování stanovených měřidel,
- kalibrační služby ve všech oborech veličin,
- mezinárodní spolupráci a reprezentaci NMS,
- plnění úkolů vyplývajících z mezinárodních dohod,
- podporu akreditačního systému,
- podporu vzdělávání v metrologii, konzultační, expertizní a informační služby.

Hlavní oblasti zpracování analýzy jsou:

- stav právní úpravy,
- odstraňování technických překážek obchodu,
- mezinárodní postavení a stav mezinárodní spolupráce,
- aktivní práce v systému EU, plnění předpokladů ujednání MRA o vzájemném uznávání státních etalonů a certifikátů vydávaných národními metrologickými instituty,
- technické předpoklady systému - technická úroveň služeb,
- dostupnost a pohotovost služeb,
- uplatnění metrologie při restrukturalizaci průmyslu a zavádění nových technologií,
- zapojení metrologických pracovišť do výzkumu,
- stav financování NMS, zejména pracovišť fundamentální metrologie.

Prosíme Vás, abyste nám odpověděli na dále uvedené otázky a sdělili nám volnou formou Vaše názory, požadavky a doporučení.

1. **Jaký je Váš názor na současný stav právní úpravy metrologie v ČR? Pokud současný stav nevyhovuje, uveďte důvody a návrh opatření nebo konkrétních úprav.**
 - a) K vlastnímu zákonu o metrologii nemáme z hlediska ochrany spotřebitelských zájmů připomínky. Přivítáme nové vydání vzhledem k řadě změn.
 - b) Ohledně související legislativy považujeme za nedostatečnou legislativní úpravu hotově baleného zboží s ohledem na hmotnost/objem obsahu (zákon o ochraně spotřebitele, zákon o potravinách a tabákových výrobcích, příp. další). Existující legislativa je netransparentní a složitá z hlediska kompetencí jednotlivých dozorových orgánů k odběru a kontrole vzorků a to jak ve vztahu k výrobkům s označením „e“, tak bez tohoto označení. Ve druhém případě jsou umožněny záporné odchylky obsahu (řada potravinářských výrobků) a dochází tak k poškozování spotřebitele.
2. **Je dostatečná provázanost mezi právními předpisy, které se vztahují k Vaší činnosti (resp. gesci vašeho rezortu) a zákonem o metrologii? Pokud ne, můžete vyspecifikovat předmětnou potřebu.**

Viz komentář 1b).
3. **Jsou ve Vašem oboru/odvětví měřidla, která by měla být, s ohledem na účel jejich používání, zařazena případně vyjmuta ze seznamu stanovených měřidel? Pokud ano, jaká?**

-
4. **Jak se Vám jeví postavení české metrologie z hlediska mezinárodní spolupráce?**

Velmi dobře. Při našich zahraničních kontaktech vnímáme velmi dobré ohlasy a reference.
5. **Víte o skutečnostech, kdy požadavky metrologie vytvářejí technické překážky volného obchodu nebo pohybu služeb?**

Ne
6. **Je současná technická harmonizace na úrovni EU dostatečná? Pokud ne, můžete vyspecifikovat předmětnou potřebu.**

Nevnímáme takovou potřebu, harmonizaci považujeme v zásadě za dostatečnou. Řešení ad 1b upřednostňujeme na národní úrovni.
7. **Je dozor v oblasti metrologie dostatečný? Pokud ne, vyspecifikujte.**

Ohledně hotově baleného zboží považujeme dozor za nedostatečný (vyplývá z našeho komentáře ad 1b).
8. **Jaký vidíte trend vývoje měření ve Vašem oboru/odvětví?**

(např. automatizace, objem měření, zvyšování přesnosti, nové obory,... apod.)
Unifikace podmínek pro hmotnost / objem obsahu i pro HBZ, které není označeno „e“.

9. Jak posuzujete inovační aktivity v rámci NMS?

Uvedte případné nové požadavky na kalibrační služby, například v souvislosti s restrukturalizací průmyslu, se zaváděním nových technologií, předpisů apod.

-

10. Je technická podpora ČMI (služby, expertizy), poskytovaná pro řešení Vašich potřeb v metrologii, dostatečná? Pokud ne, vyspecifikujte, kde není.

Máme dlouhodobou dobrou spolupráci, kterou bychom rádi posilovali, zejména v rámci aktivit nově založeného Kabinetu pro standardizaci, o.p.s.

11. Existují ve Vašem oboru/odvětví požadavky na metrologické zabezpečení (kalibrační služby, metrologické expertizy, vzdělávání ad.), které v současné době není možné uspokojit (v rámci NMS ČR / v rámci dostupných kapacit jiných NMS států EU)?

Jako do všech standardizačních procesů, i zde bychom přivítali účinnější zapojení spotřebitelů, zejména na k tomu založené platformě Kabinetu pro standardizaci, o.p.s. Není to jen otázka otevřenosti a možností, ale i finanční podpory k takovému zapojení. Součástí posilování zapojení spotřebitelů je i zlepšování podmínek pro jejich vzdělávání.

12. Jaké jsou podle Vás priority metrologického výzkumu v rámci:

- volného trhu (produktivita, konkurenceschopnost, jakost, správná metrologická praxe apod.)
- rozvoje podnikání (nová měření podporující podnikání, obchod apod.)
- ochrany spotřebitele (měření pro účely přímé spotřeby)
- energií a energetiky (nové technologie, doprava a dodávky energií apod.)
- udržitelnosti životního prostředí a obnovitelnosti zdrojů (měření při snižování náročnosti výroby produktů, při aplikaci alternativních řešení, při kontrole znečišťování životního prostředí, při kontrole stavu životního prostředí apod.)
- péče o zdraví (klinická praxe, diagnostika, terapie, asistované služby, farmacie, regenerace apod.)
- digitální ekonomiky (informační a komunikační technologie a služby, širokopásmové technologie)
- bezpečnosti (občanů, infrastruktury a majetku; detekční, identifikační a analytické metody ad.)
- dopravy (dopravní systémy, sledování a zajišťování bezpečnosti v dopravě apod.)
- stavebnictví (geodetická měření, měření vlastností stavebních prvků a materiálů apod.)

Ve vztahu k výzkumu nemáme konkrétních podnětů.

13. Jsou podle Vás jiné důležité oblasti působnosti metrologie (kromě těch, které jsou uvedeny v předchozí otázce)? Pokud ano, jaké jsou podle Vás priority metrologického výzkumu zde?

-

14. Je vzdělávání v oblasti metrologie v ČR dostatečné? Které úrovně vzdělání a které obory metrologie ve vzdělávání postrádáte?

Ve vztahu k technické veřejnosti je asi vzdělávání dostatečné. Ve vztahu ke spotřebitelům bychom informovanost a vzdělávání zlepšovali, zejména na platformě Kabinetu pro standardizaci, o.p.s.

15. Zhodnoťte dostupnost a dostatečnost informací o NMS a jeho jednotlivých aktivitách, o mezinárodních aktivitách a požadavcích metrologie.

Přivítáme možnost se do budoucna zapojit na stránkách www.top-normy.cz.

Datum vyplnění dotazníku:	20.7.2010
Kontaktní osoba:	Libor Dupal
Organizace, firma:	Sdružení českých spotřebitelů, o.s. a Kabinet pro standardizaci, o.p.s.
Funkce:	Předseda SČS, ředitel Kabinetu
Obor:	Ochrana spotřebitelů
E-mailová adresa:	dupal@regio.cz
Telefon:	+420 602561856

Další příspěvky, doplnění:

-